

VALUTAZIONE PROGETTI POF PER L'A.S. 2018/19

Per la valutare i progetti attivati all'interno del POF per questo anno scolastico, la funzione strumentale incaricata ha stilato un questionario strutturato proposto ai referenti di ciascun progetto. La risposta delle colleghe è stata attenta e puntuale, sui 26 progetti della scuola dell'infanzia infatti, ne sono stati valutati 24 mentre per la scuola primaria 56 su 56. Il questionario è costituito da 10 domande a risposta multipla di cui 7 con possibilità di esprimere un punteggio da 1 a 10.

Le domande sono state orientate a valutare alcuni aspetti fondamentali per la realizzazione di ciascun progetto, in particolare è stato esaminato:

Il periodo dell'anno in cui è stato svolto, la durata, la metodologia usata, i materiali, gli spazi e la tempistica. Inoltre la tipologia degli esperti, il grado di efficacia, il raggiungimento degli obiettivi ed il gradimento ottenuto.

Per la tabulazione dei dati è stata stilata una tabella excel con elencati i progetti attivati da tutti i plessi del nostro circolo. Con le risposte ottenute da questa sono stati creati dei diagrammi a torta per ciascuna domanda con risposte e le percentuali ottenute.

Per quanto riguarda il **periodo di svolgimento** dei progetti è stata riscontrata una massiccia maggioranza di attuazione da febbraio a maggio (39 progetti) soprattutto dove erano previste uscite didattiche. Solo 10 progetti hanno interessato l'intero anno scolastico da ottobre a maggio. I progetti svolti nella prima parte dell'anno da ottobre a gennaio sono stati 15. I dati restanti non sono stati espressi o svolti in periodi non tabulati. Le votazioni dei **tempi**, strettamente connessi al periodo di svolgimento, sono state positive con un voto pari a 9 al 38%, a seguire i 10 con il 33% ed il 25% con votazione 8.

I **referenti esterni** sono stati il 54% mentre il 33% sono stati svolti da insegnanti curricolari, solo 8% ha beneficiato di entrambe le figure.

La **metodologia** prescelta è stata per il 63% basata sulla didattica di laboratorio mentre il 25% sull'apprendimento cooperativo. Il restante ha comunque utilizzato più di una metodologia durante lo svolgimento dello stesso progetto. La meno usata è stata l'utilizzo delle tecnologie digitali solo il 4%. Per quanto riguarda la valutazione numerica vi è stata una prevalenza di 9 (58%) seguita dal voto 10 per il 42%.

I **materiali** utilizzati per il 54% sono di tipo strutturato contro 8% di materiali liberi, comunque una piccola percentuale (33%) si è avvalsa di entrambe le tipologie. Il giudizio numerico (da 1 a 10) per questo quesito è positiva, con una prevalenza di 9 (46%) e di 10 al 38%.

Variegata invece è risultata la valutazione degli **ambienti**: 34 interni al plesso scolastico, 27 sia interni che esterni, 22 sono esterni alla scuola. Non vi sono riscontrati voti inferiori alla sufficienza con il 13%.

Il 38% ha votato 9 ed il 21% ha valutato il massimo. Rimane il voto 7 e 8 con rispettivamente il 17 ed il 13 %.

Per quanto riguarda i quesiti generali del questionario vi è sicuramente da evidenziare la **capacità di attenzione degli alunni** durante lo svolgimento del progetto che è risultata adeguata al 100%. Anche la proposta **di ripetere l'esperienza progettuale** il prossimo anno scolastico ha dato parere estremamente positivo con il 96%.

Il **gradimento** da parte degli alunni è risultato discreto con una votazione di 9 e 10 entrambe al 50%.

I progetti sono stati considerati **efficaci**, soprattutto per il **raggiungimento degli obiettivi** con una votazione di 10 per il 54%, e di 9 al 42%.

In conclusione possiamo affermare che la valutazione dei progetti attivati è risultata fortemente positiva per tutti gli aspetti trattati, da rivalutare alcune sezioni come i tempi di svolgimento ed i materiali non sempre adeguati. La metodologia necessita comunque di un potenziamento per quanto riguarda l'utilizzo delle tecnologie digitali che al momento risultano ancora deficitarie.

Per ulteriori riscontri e chiarimenti si allegano i grafici e le tabelle utilizzate per la tabulazione.

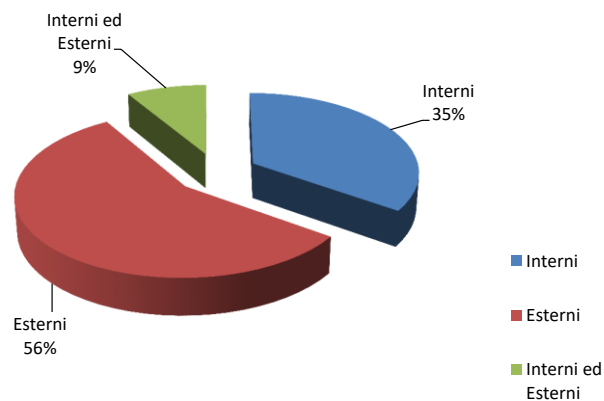
Funzione strumentale

VALUTAZIONE PROGETTI INFANZIA A.S. 2018/19

Progetti realizzati 26

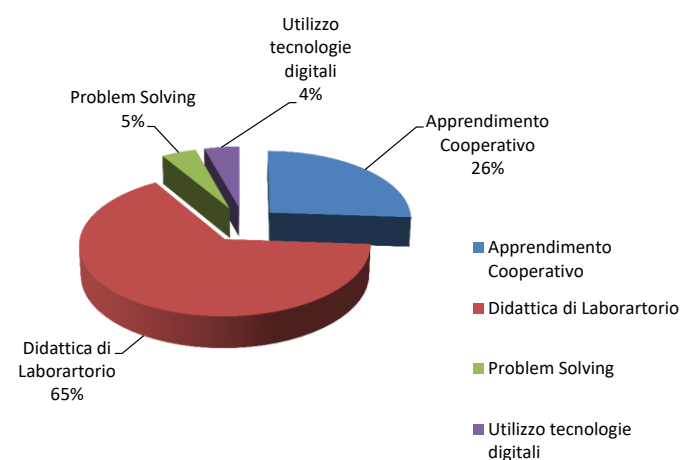
A

REFERENTI		
Interni	8	31%
Esterni	13	50%
Interni ed Esterni	2	8%



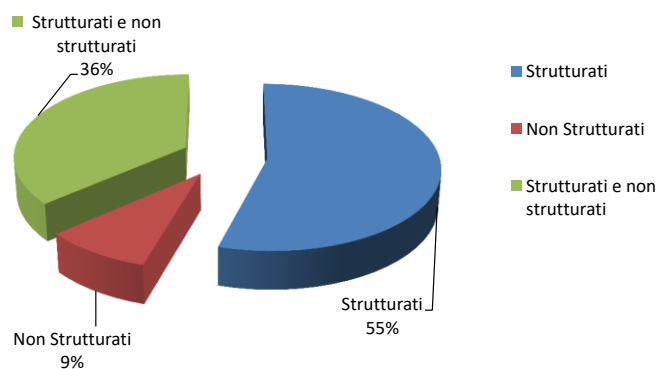
B

METODOLOGIA USATA		
Apprendimento Cooperativo	6	23%
Didattica di Laboratorio	15	58%
Problem Solving	1	4%
Utilizzo tecnologie digitali	1	4%



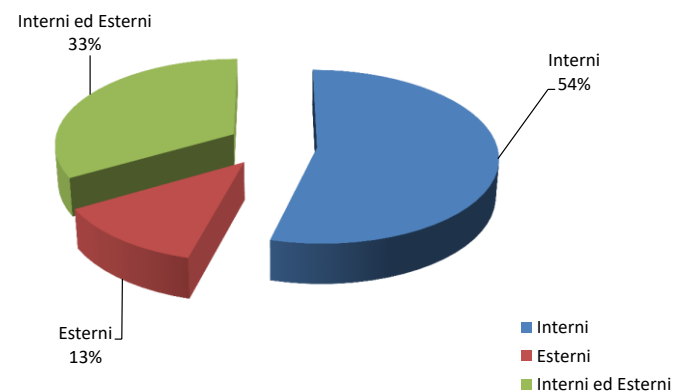
C

MATERIALI USATI		
Strutturati	12	46%
Non Strutturati	2	8%
Strutturati e non strutturati	8	31%



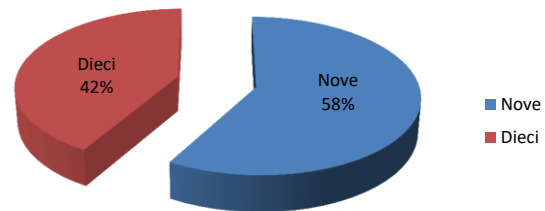
D

SPAZI UTILIZZATI		
Interni	13	50%
Esterni	3	12%
Interni ed Esterni	8	31%



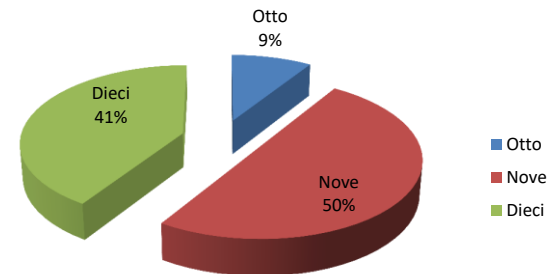
E

VALUTAZIONE METODOLOGIA		
Sei	0	0%
Sette	0	0%
Otto	0	0%
Nove	14	54%
Dieci	10	38%



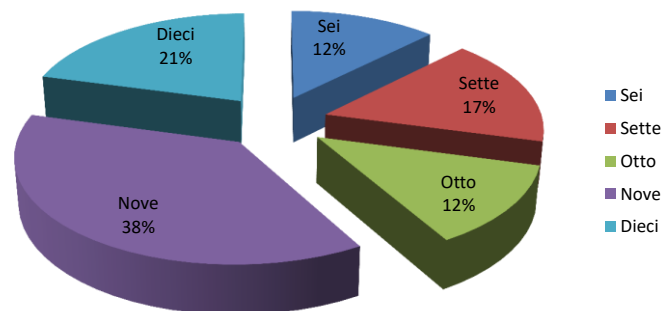
F

VALUTAZIONE MATERIALI		
Sei	0	0%
Sette	2	8%
Otto	2	8%
Nove	11	42%
Dieci	9	35%



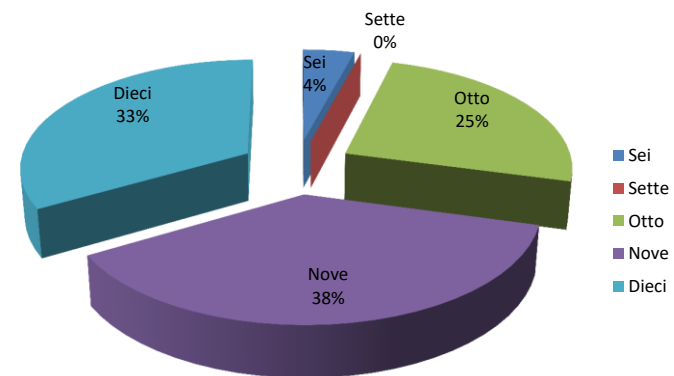
G

VALUTAZIONE AMBIENTI		
Sei	3	12%
Sette	4	15%
Otto	3	12%
Nove	9	35%
Dieci	5	19%



H

VALUTAZIONE TEMPI		
Sei	1	4%
Sette	0	0%
Otto	6	23%
Nove	9	35%
Dieci	8	31%

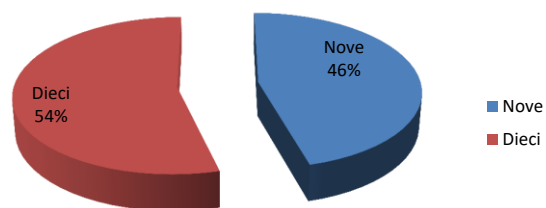


I

VALUTAZIONE ATTENZIONE		
Adeguate	24	92%
Non adeguata	0	0%

M

VALUTAZIONE EFFICACIA		
Nove	11	42%
Dieci	13	50%

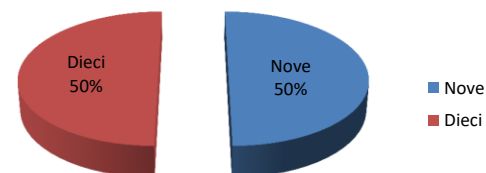


L

VALUTAZIONE PROGETTO		
Da ripetere (lo consiglierei)	23	88%
Da non ripetere (non lo consiglierei)	1	4%

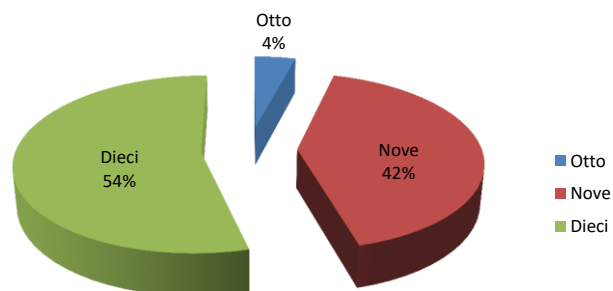
N

VALUTAZIONE GRADIMENTO		
Nove	12	46%
Dieci	12	46%



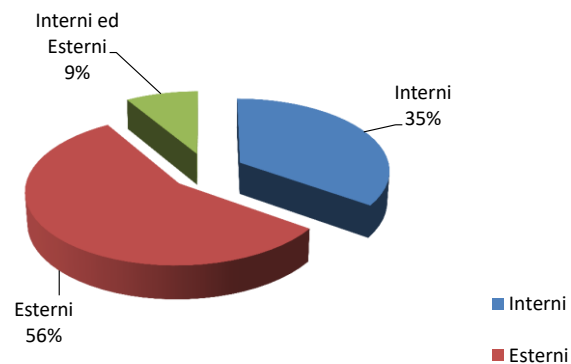
O

VALUTAZIONE OBIETTIVI		
Otto	1	4%
Nove	10	38%
Dieci	13	50%



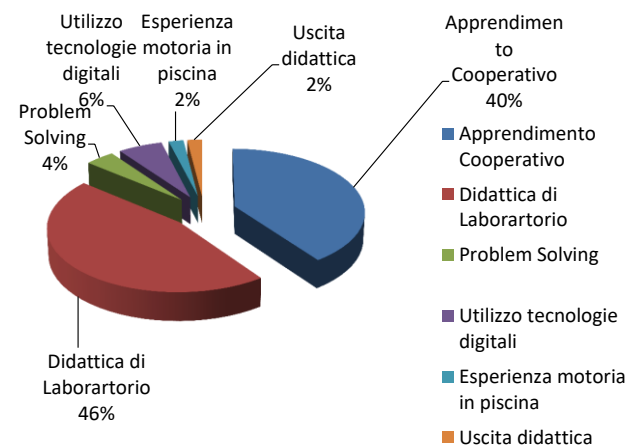
A

REFERENTI		
Interni	7	13%
Esterni	22	39%
Interni ed Esterni	2	4%



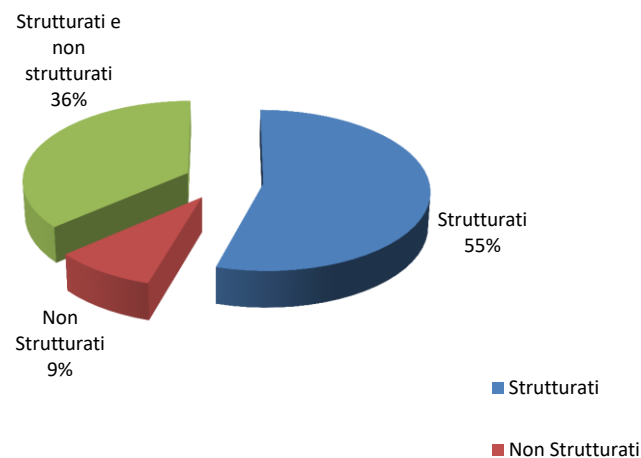
B

METODOLOGIA USATA		
Apprendimento Cooperativo	20	36%
Didattica di Laboratorio	23	41%
Problem Solving	2	4%
Utilizzo tecnologie digitali	3	5%
Esperienza motoria in piscina	1	2%
Uscita didattica	1	2%



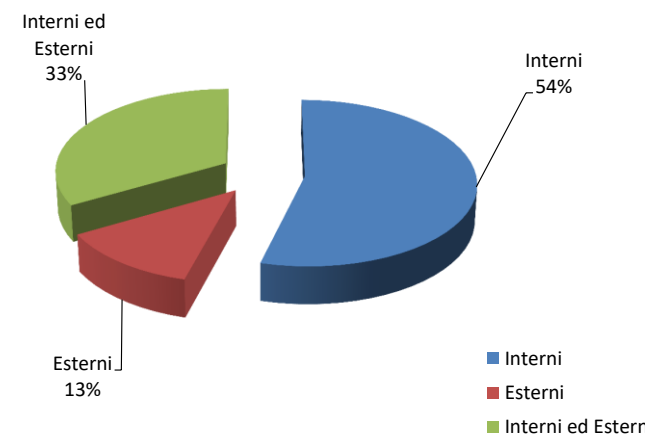
C

MATERIALI USATI		
Strutturati	29	52%
Non Strutturati	10	18%
Strutturati e non strutturati	13	23%



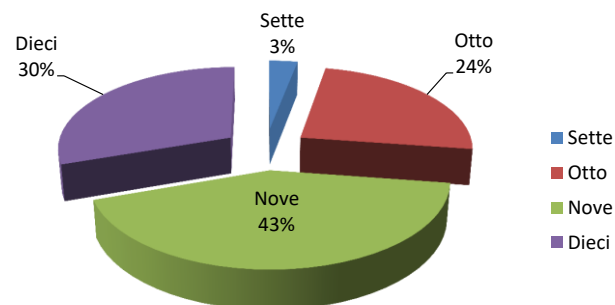
D

SPAZI UTILIZZATI		
Interni	20	36%
Esterni	17	30%
Interni ed Esterni	18	32%



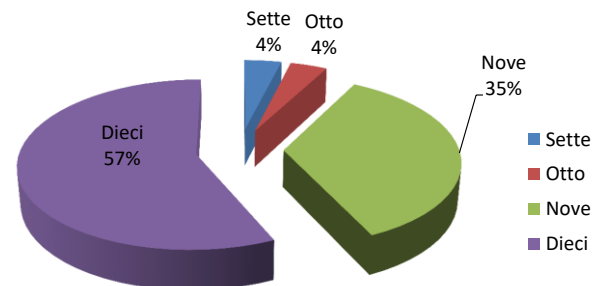
E

VALUTAZIONE METODOLOGIA		
Sette	1	2%
Otto	8	14%
Nove	14	25%
Dieci	10	18%



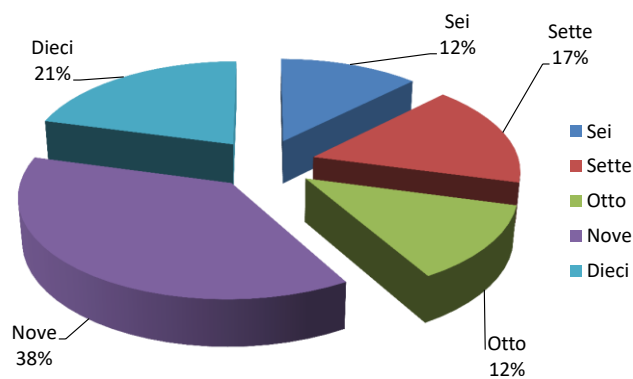
F

VALUTAZIONE MATERIALI		
Sette	2	4%
Otto	2	4%
Nove	18	32%
Dieci	29	52%



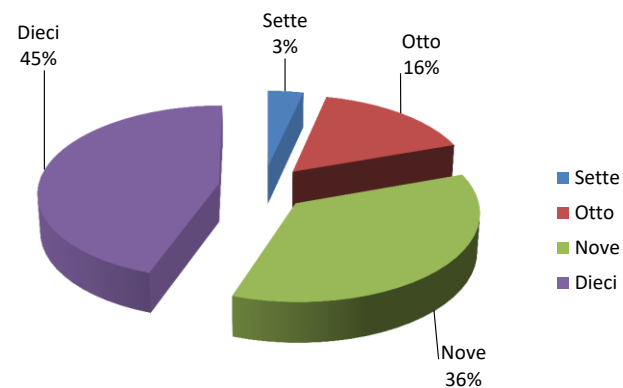
G

VALUTAZIONE AMBIENTI		
Sei	3	5%
Sette	4	7%
Otto	3	5%
Nove	9	16%
Dieci	5	9%



H

VALUTAZIONE TEMPI		
Sette	2	4%
Otto	9	16%
Nove	20	36%
Dieci	25	45%



I

VALUTAZIONE ATTENZIONE		
Adeguate	54	96%
Non adeguata	1	2%

L

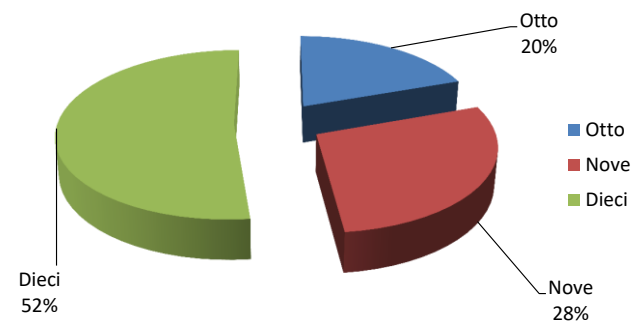
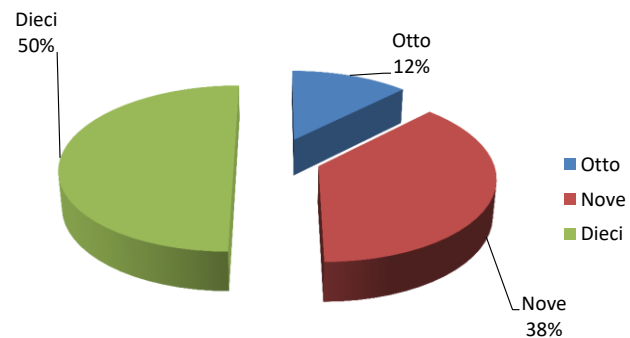
VALUTAZIONE PROGETTO		
Da ripetere (lo consiglierai)	55	98%
Da non ripetere (non lo consiglierai)	0	0%

M

VALUTAZIONE EFFICACIA		
Otto	7	13%
Nove	21	38%
Dieci	28	50%

N

VALUTAZIONE OBIETTIVI		
Otto	11	20%
Nove	16	29%
Dieci	29	52%



O

VALUTAZIONE GRADIMENTO		
Sette	1	2%
Otto	3	5%
Nove	14	25%
Dieci	38	68%

